

предлагаемого решения задачи со стороны предприятия, внедрения на производство. Предварительная эффективность решения проблемы и определение комплексного подхода с учетом специфики конкретного производства проводится на этом этапе.

Партнерская сессия может иметь вариативность форм ее организации, непосредственный контакт обучающихся с представителями производства, включение их в решение существующих проблем предприятия. Способствует развитию креативного подхода к выполнению магистерской работы, формирует способность находить творческие решения социальных и профессиональных задач, готовность к принятию нестандартных решений.

Список литературы:

1. Махмутов, М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1975. – 368с.

УДК 37

**Ермакова Н. И.<sup>1</sup>, Кайгородова О. В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., доцент кафедры педагогики и образовательных технологий  
ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный государственный университет  
имени Иммануила Канта» Россия, г Калининград  
[erm\\_n@list.ru](mailto:erm_n@list.ru)

<sup>2</sup>к.п.н., старший преподаватель кафедры педагогики и образовательных  
технологий ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный государственный  
университет имени Иммануила Канта» Россия, г Калининград  
[kajgorodova\\_olga@mail.ru](mailto:kajgorodova_olga@mail.ru)

**О ЗНАЧЕНИИ ТЕОРИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ  
М.И.МАХМУТОВА В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОЙ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Аннотация: В статье подчеркивается историческое значение идей М.И. Махмутова в развитии проблемного обучения, считают применение проблемного обучения важнейшим фактором в подготовке современного студента-будущего педагога и описывают опыт реализации системы М.И. Махмутова в своей профессиональной деятельности в рамках преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла для студентов разных направлений подготовки.

Ключевые слова: история педагогики и образования, проблемное обучение в вузе, высшее образование, педагогическое образование.

**Ermakova N. I. <sup>1</sup>, Kaygorodova O. V. <sup>2</sup>**

<sup>1</sup>к.п.н., associate professor of pedagogics and educational technologies  
FGAOOU WAUGH "Baltic Federal state university of Immanuel Kant" Russia,  
Kaliningrad E-mail: [erm\\_n@list.ru](mailto:erm_n@list.ru)

<sup>2</sup>к.п.н., senior teacher of department of pedagogics and educational  
VO FGAOU technologies "The Baltic Federal state  
university of Immanuel Kant" Russia, Kaliningrad  
E-mail: [kajgorodova\\_olga@mail.ru](mailto:kajgorodova_olga@mail.ru)

**ABOUT VALUE OF THE THEORY OF PROBLEM TRAINING  
M. I. MAKHMUTOVA IN PRACTICE OF MODERN  
THE HIGHER SCHOOL**

Abstract: In article shown as prof. V.I. Mahmutov's ideas had influenced over the development of problem-based learning theory. Described the problem-based learning as the most important factor in the student's modern higher education in Russia. Presented the using

of problem-based learning theory for students training in disciplines of the humanities and social sciences.

Key words: history and theory of pedagogy, problem-based learning, higher education, teacher education.

Система высшего образования в России претерпевает кардинальные изменения, что требует актуализации наиболее значимых достижений, накопленных педагогической наукой прошлых лет. К таким достижениям по праву можно отнести создание М.И. Махмутовым теории проблемного обучения, которая практически сразу после своего рождения снискала признание педагогического сообщества, а Академия педагогических наук присудила автору в 1981 году премию им. Н.К. Крупской. Наиболее полное отражение основные положения теории проблемного обучения нашли в следующих работах М.И. Махмутова: «Проблемное обучение. Основные вопросы теории» (1975), «Современный урок. Вопросы теории» (1981). Эти книги быстро стали настольными для его современников и продолжают оставаться таковым для нынешних педагогов-созидателей. Под проблемным обучением М.И. Махмутов понимал: «тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности [3].

Именитые ученые-педагоги советского периода неоднократно отмечали значимость идей М.И. Махмутова. Так, М.Н. Скаткин подчеркивал тесную связь теории проблемного обучения М.И. Махмутова с реальной педагогической практикой. Почему мы считаем наследие академика М.И. Махмутова чрезвычайно актуальным в XXI веке и продолжаем обращаться к нему в своей профессиональной деятельности? Проблемное обучение в современном высшем образовании может быть представлено несколькими аспектами. С одной стороны, неоспорима роль проблемного обучения в развитии мышления студента и активизации его познавательной самостоятельности, что способствует становлению его субъектной позиции в процессе обучения. С другой стороны, проблемное обучение способствует развитию и совершенствованию профессиональной позиции будущего педагога. Более того, студент, включившись в систему проблемного обучения и получив при этом личный позитивный опыт приобретает психологическую готовность к реализации идей проблемно-развивающего обучения в школе, проектированию и проведению современных уроков [2, С.97]. К тому же налицо позитивное влияние идей проблемного обучения и на самих педагогов высшей школы, что выражается в повышении их мотивации к саморазвитию и самосовершенствованию профессионального мастерства. Все вышесказанное находится в русле требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к подготовке будущего педагога, согласуется и не вступает в противоречие с реализуемым компетентностным подходом в образовании.

Вместе с тем, объективно оценивая роль и место теории проблемного обучения в современном образовании, мы вынуждены вслед за Е.В. Ковалевской, констатировать, что в последнее десятилетие XX века наметился некоторый спад интереса к теории и практике проблемного обучения [4, С.8]. Подтверждением этого служит электронный каталог авторефератов диссертаций научной педагогической библиотеки имени К.Д. Ушинского: в 70-80-е годы прошлого столетия (пик популярности идеи проблемности) было защищено около 70 диссертационных работ, семь из них были посвящены проблемному обучению студентов. В 90-е годы и первое десятилетие XXI века наблюдалось некоторое снижение общего количества диссертационных исследований, связанных с проблемным обучением: было защищено 50 диссертаций, в пятнадцати работах рассматривались аспекты применения проблемного обучения в подготовке студентов. Обращает на себя внимание тот факт, что в этот период постепенно начинает расширяться поле исследования проблемности в педагогической науке:

рассматриваются, например, проблемно-модульное, проблемно-деятельностное, проблемно-ситуативное обучение, проблемно-проектный и проблемно-интегративный подход в обучении, проблемно-игровые и проблемно-тренинговые ситуации и другие частные вопросы. Среди диссертационных исследований последних пяти лет работ, касающихся собственно проблемного обучения, в указанном каталоге нами обнаружено только девять исследований, часть из них посвящена вопросам подготовки студентов-будущих педагогов. Несмотря на столь длительную историю развития проблемного обучения, его потенциал применительно к высшей школе, по нашему мнению, был реализован недостаточно.

*Какой же опыт оправдал себя при реализации проблемного обучения в высшей школе?*

В работе со студентами подтвердило свою эффективность применение следующих приемов: парадоксальность, метафоризация, проблемная ситуация на основе высказывания ученого, профессиональные проблемные вопросы и другие. Рассмотрим указанные приемы подробнее.

Исходя из определения М.И. Махмутова, проблемное обучение состоит в разрешении противоречий между имеющимися у школьников «ненаучными» представлениями о явлениях и научными фактами о них. Специфика же применения проблемного обучения в высшей школе заключается в «приобщении студентов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения» [1, С.104]. Обнажить противоречивый характер педагогического знания поможет приём парадоксальности. Приведем примеры парадоксов, применяемые нами в преподавании курса «Общая педагогика»:

Этические парадоксы Сократа. Для обсуждения предлагаются два парадокса: добродетель есть всегда знание, порок - это всегда невежество; никто не грешит сознательно, а кто совершает зло, делает это по незнанию.

Парадоксы в истории педагогики образования. Например, «традиции возникают не потому, что так задумано предками, а потому, что так выбирают потомки» (М. Эпштейн «Парадоксы новизны»).

Парадоксы воспитания, которые могут быть предложены для обсуждения: «цель воспитания существует, но она не достижима» (П.И. Пидкасистый «Педагогика»); «нормальные дети или дети, приведенные в нормальное состояние, являются наиболее трудным объектом воспитания» (А.С. Макаренко «Педагогическая поэма»).

Парадокс обучения: «по мере перехода учащихся из младших классов в средние и старшие их интерес к учению не возрастает, как это должно было бы быть, а, наоборот, снижается, что влечет за собой ухудшение успеваемости» (И.Ф. Харламов «Педагогика»).

Интерес представляет метафорический приём создания проблемной ситуации. Например, в курсе «Педагогической психологии» студентам может быть предложено следующее задание: опишите свое педагогическое кредо, опираясь на выбранные нравственно-этические заповеди. В качестве заповедей предлагаются: «пойми ребенка», «прими ребенка таким, каким он есть», «помоги ребенку научиться», «заинтересуй», «помоги ребенку сделать самому» (по материалам С.Н. Сидоренко). Еще один пример задания из курса «Психология и педагогика»: обоснуйте, какая из указанных метафор, используемых в сфере образования, вам ближе. В качестве материала для рассуждений студенты используют следующие предложения М.В. Кларина: метафора школы как фабрики (как конвейерного производства), метафора роста (как естественного развития), метафора лепки (формирования как придания формы извне).

Актуальным является приём создания проблемной ситуации на основе высказывания ученого. Например, в курсе «История образования и педагогики» студенты участвуют в дискуссии, обсуждая следующий вопрос: «Можно ли

экспериментировать над людьми, особенно над детьми?» - предложенный Б.М. Бим-Бадом в статье «Естественный и противоестественный воспитательный эксперимент». Для проверки выдвинутых гипотез студенты изучают статьи А.Ф. Лазурского «О естественном эксперименте» и С.Н. Дурылина «Эксперимент или пытка».

Приём проблемного вопроса универсален и может быть применен в преподавании различных дисциплин: «Какие риски и вызовы несет глобализация в образовании для национальных педагогических идей?», «Способна ли современная педагогика предложить истины в конечной инстанции?», «Действительно ли новые модели обучения являются таковыми?» «Проблемы современной семьи: такие разные в ней дети!», «Почему у детей одного возраста могут быть различны зоны ближайшего развития?».

В поле нашего дальнейшего исследования находится систематизация и обобщение опыта применения проблемного обучения при подготовке студентов к прохождению производственной практики.

Список литературы:

1. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст]/А.А. Вербицкий.- М.: Высшая школа, 1991. - 207 с. : ил. – ISBN 5-06-002079-7.
2. Гребенюк, О. С. Теория обучения [Текст]/ О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. - М.: Владос Пресс, 2003. - 382 с. - (Учебник для вузов). - Библиогр. в конце гл.. – ISBN 5-305-00040-8.
3. Махмутов, М. И. Проблемное обучение [Текст] / М. И. Махмутов. - М.: Педагогика, 1975. - 367 с.: 1л. портр.. - Библиогр.:с.339-355 (475 назв.).
4. Проблемное обучение [Текст]: прошлое, настоящее, будущее : коллективная монография: в 3 кн. / [А. М. Матюшкин и др. ; редкол.: Е. В. Ковалевская (отв. ред.) и др.]. - Нижневартонск: Изд-во Нижневартонского гос. гуманитарного ун-та, 2010-. - 20 см. - Кн. 1: Лингво-педагогические категории проблемного обучения. - 2010. - 298, [2] с. : ил., табл. - ISBN 978-5-89988-728-1.

УДК 796.01

**Жесткова Ю.К.<sup>1</sup>, Шарифуллина С.Р.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> старший преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Елабуга E-mail: [zhest.13@list.ru](mailto:zhest.13@list.ru)

<sup>2</sup> к.п.н., старший преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Елабуга  
E-mail: [SRSharifullina@kpfu.ru](mailto:SRSharifullina@kpfu.ru)

### **ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛОВКОСТИ У СТУДЕНТОК НА ЗАНЯТИЯХ БАДМИНТОНОМ**

Аннотация: В статье представлены результаты исследования автора по обоснованию влияния занятий бадминтоном на развитие ловкости как физического качества у студенток. Целью данной работы являлось определение значимости тренировочных занятий по бадминтону в развитии ловкости у студенток. Было установлено, что применяя анализ результатов вышеуказанного тестирования в учебно-тренировочном процессе, можно значительно улучшить показатели ловкости как физического качества у студенток, занимающихся бадминтоном.

Ключевые слова: бадминтон, физические качества, ловкость, тестирование,